

Michał Kałka  
Radny Gminy Poczesna

Wojewoda Śląski  
Marek Wójcik  
Śląski Urząd Wojewódzki w Katowicach  
ul. Jagiellońska 25  
40-032 Katowice

Szanowny Panie Wojewodo,

W nawiązaniu do moich wcześniejszych pism kierowanych do Pana Wojewody, w tym pisma z dnia 7 kwietnia 2026 r. oraz stanowiska z dnia 8 kwietnia 2026 r., niniejszym przedstawiam uzupełnienie w związku z ujawnieniem nowych, istotnych okoliczności mających znaczenie dla sprawy.

W przestrzeni publicznej, w tym w mediach społecznościowych, zostało opublikowane pismo Członka Zarządu Województwa Śląskiego z dnia 4 marca 2026 r. (znak: OE-WS-PZ.7013.179.2026), dotyczące funkcjonowania instalacji do przetwarzania odpadów w Sobuczynie.

Należy podkreślić, że dokument ten stanowi oficjalne stanowisko organu administracji publicznej i jako taki ma istotne znaczenie dowodowe w niniejszej sprawie.

Z treści tego dokumentu wynikają okoliczności, które w mojej ocenie mają kluczowe znaczenie dla oceny działań organów administracji publicznej.

W szczególności organ:

- przyznaje możliwość występowania uciążliwości zapachowych na analizowanym terenie,
- wskazuje potencjalne źródła emisji (w tym transport odpadów oraz infrastrukturę towarzyszącą),
- jednocześnie odstępuje od podjęcia działań przewidzianych w art. 237 ustawy Prawo ochrony środowiska,
- wskazuje brak możliwości prowadzenia pomiarów emisji odorów,
- powołuje się na brak szczegółowych regulacji dotyczących substancji zapachowych.

Powyższe prowadzi do wniosku, że organ administracji publicznej posiada wiedzę o możliwości występowania uciążliwości środowiskowych, jednak nie podejmuje adekwatnych działań w celu ich zweryfikowania oraz ograniczenia.

W mojej ocenie stanowi to przykład sytuacji, w której brak ustaleń faktycznych jest bezpośrednią konsekwencją zaniechania organu, a następnie wykorzystywany jest jako argument uzasadniający brak interwencji.

Zgodnie z art. 237 ustawy Prawo ochrony środowiska, przesłanką do zobowiązania prowadzącego instalację do sporządzenia przeglądu ekologicznego jest już sama możliwość negatywnego oddziaływania instalacji na środowisko. Tymczasem z przywołanego pisma wynika, że organ taką możliwość dostrzega, lecz nie podejmuje dalszych działań.

Dodatkowo wskazuję, że powoływanie się na brak norm zapachowych nie może stanowić podstawy do odstąpienia od działań, ponieważ obowiązek ochrony środowiska i zdrowia ludzi wynika bezpośrednio z przepisów ustawowych oraz prawa Unii Europejskiej.

W tym kontekście należy podkreślić, że sprawa funkcjonowania instalacji w Sobuczynie jest przedmiotem postępowania przed Komisją Petycji Parlamentu Europejskiego (petycja nr 1153/2025), w ramach którego wskazano na konieczność zapewnienia skutecznej ochrony środowiska oraz podejmowania działań w sytuacji istnienia ryzyka negatywnego oddziaływania.

W tym kontekście należy również wskazać, że zgodnie z dyrektywą 2011/92/UE w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, organy publiczne zobowiązane są do zapewnienia rzetelnej i pełnej oceny wpływu przedsięwzięć na środowisko oraz zdrowie ludzi, a także do podejmowania działań w sytuacji istnienia ryzyka negatywnego oddziaływania. Brak działań w sytuacji, gdy organ sam przyznaje możliwość występowania uciążliwości, może prowadzić do podważenia skuteczności mechanizmów ochrony środowiska przewidzianych prawem Unii Europejskiej.

Stanowisko Marszałka Województwa Śląskiego, polegające na jednoczesnym przyznaniu możliwości występowania uciążliwości oraz odmowie podjęcia działań, budzi zatem poważne wątpliwości co do zgodności z prawem krajowym oraz prawem Unii Europejskiej.

Opisany stan faktyczny wskazuje na sytuację, w której organ administracji publicznej posiada wiedzę o możliwości występowania negatywnego oddziaływania instalacji na środowisko i zdrowie ludzi, a mimo to nie podejmuje działań przewidzianych przepisami prawa, co może stanowić przejaw beczynności lub zaniechania w wykonywaniu obowiązków ustawowych.

W świetle powyższego zasadnym jest podkreślenie, że do zadań Wojewody należy zapewnienie legalności działania organów administracji publicznej oraz reagowanie w a

1. uwzględnienie wskazanych okoliczności przy ocenie skutków planowanej zmiany granic administracyjnych,
2. podjęcie działań zapewniających rzeczywistą ochronę mieszkańców przed uciążliwościami środowiskowymi.

Z uwagi na charakter ujawnionych informacji oraz ich znaczenie dla oceny całokształtu sprawy, wnoszę o pilne odniesienie się do niniejszego uzupełnienia.

Brak adekwatnej reakcji w niniejszej sprawie może prowadzić do utrwalenia stanu naruszenia obowiązków wynikających z prawa krajowego oraz prawa Unii Europejskiej.

Z poważaniem

Michał Kałka  
Radny Gminy Poczesna

Załącznik:  
– pismo Członka Zarządu Województwa Śląskiego z dnia 4 marca 2026 r. (OE-WS-PZ.7013.179.2026)